BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3260-7/21
Mostar, 09.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući po žalbi broj: 01-01-11/21 od 15.11.2021. godine, žalitelja PRINT SHOP d.o.o. Istočna Ilidža, izjavljenu na Rješenje o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-14-7-1136/21-30 od 12.11.2021.godine u konkurentskom postupku javne nabavke *„Nabavka usluga tiskanja Narodnih novina Županije Zapadnohercegovačke"*, ugovornog organa Skupština Županije Zapadnohercegovačke, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Ad hoc Vijeća IVb održanoj 09.12.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se*** žalba ponuđača PRINT SHOP d.o.o. Istočna Ilidža, izjavljena na Rješenje o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-14-7-1136/21-30 od 12.11.2021.godine u konkurentskom postupku javne nabavke *„Nabavka usluga tiskanja Narodnih novina Županije Zapadnohercegovačke"*, ugovornog organa Skupština Županije Zapadnohercegovačke, ***kao neosnovana.***

2. ***Odbija se*** zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Skupština Županije Zapadnohercegovačke (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) nakon okončanog konkurentskog postupaka javne nabavke *„Nabavka usluga tiskanja Narodnih novina Županije Zapadnohercegovačke"*, donio je Rješenje o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-14-7-1136/21-30 od 12.11.2021.godine. Obavještenje o nabavci broj 1054-7-2-9-3-2/21objavljeno je putem portala javnih nabavki 22.10.2021. godine.

PRINT SHOP d.o.o. Istočna Ilidža (u daljem tekstu: žalitelj) nakon saznanja da je donešeno Rješenje o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-14-7-1136/21-30 od 12.11.2021.godine,

izjavio je žalbu 15.11.2021. godine na isto putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 22.11.2021. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 02.12.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Da izjavljuje žalbu na Rješenje broj 01-14-7-1136/21-30 od 12.11.2021. godine, o poništenju postupka nabavke „Štampanje narodnih novina" koje je putem maila primio 12.11.2021. godine a u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama „Službeni glasnik BiH" broj 39/14

Obrazloženje:
Dana, 04.11.2021. godine u 10:30 izvršeno je otvaranje ponuda u postupku nabavke „Štampanje narodnih novina" Županije Zapadnohercegovačke u prisustvu samo članova komisije i konstatovano da su pristigle 4/četiri/ ponude.

Prilikom otvaranja ponuda Komisija je kao podkriterij u Sažetku primljenih ponuda, tačka b) ekonomski najpovoljnija ponuda, **kao podkriterij uzela cijenu bez PDV-a,** što je kontradiktorno pobijanom rješenju, jer u tom momentu nije mogla znati da li je neko u sistemu PDV-a ili ne i suprotno je stavci 4.13. tenderske dokumentacije koju je propisao ugovorni organ gdje su podkriteriji cijena sa PDV-om i eventualnim popustom i rok isporuke osnov za bodovanje. Nejasno je, zašto se tad, na samom otvaranju čita cijena bez PDV-a. Dalje, ugovorni organ tumačenje svoje odluke o izboru vrši na način da je uzeo cijene bez PDV-a da bi svi bili ravnopravni. Ugovorni organ u momentu otvaranja ponude pod rednim brojem 1. nikako nije mogao znati da je ponuda pod rednim brojem 3. ponuda ponuđača koji nije u sistemu PDV-a tako da osnovano sumnjamo da je izvršeno otvaranje svih ponuda i naknadno su unešene u zapisnik cijene bez PDV-a, odnosno kad je konstatovano da je ponuda pod rednim brojem 3. Print Shop doo, bez PDV-a. Takvim radnjama je pripremljen teren za donošenje Rješenja o izboru najpovoljnijeg dobavljača, LOGOTIP doo Široki brijeg.

Gore pobijano Rješenje o poništenju postupka je protivno članu 69. Zakona o javnim nabavkama „Službeni glasnik BiH" broj 39/14 jer ne ispunjava nijedan uslov propisan tačkama a) do e) iz navedenog člana.

Ugovorni organ je u stavci 4.13. tenderske dokumentacije „Štampanje narodnih novina" shodno članu 64. Zakona o javnim nabavkama „Službeni glasnik BiH" broj 39/14 jasno i precizno utvrdio metodologiju vrednovanja svakog potkriterija /cijena sa PDV-om i eventualnim popustom kao i rok isporuke/ ali se istih nije pridržavao od momenta otvaranja ponuda a ne samo prilikom ocjenjivanja ponuda.

Iz svega navedenog jasno je da je ugovorni organ u kontradikciji svojih prethodnih radnji i obrazloženja iz rješenja o prekidu postupka. Od objave obavještenja smo svi u jednakom položaju, svi ponuđači su preuzeli istu tendersku dokumentaciju, svi ponuđači su dali svoje ponude pod uslovima koji su propisani tenderskom dokumentacijom od strane ugovornog organa, svi su jednaki.

Nema apsolutno nikakve potrebe da se nekome ukida PDV kako bi na osnovu ponuđene cijene dobio više bodova i bio prvorangirani a čime bi ugovorni organ platio veću cijenu u postupku koji je kvalifikovan kao ekonomski najpovoljnija ponuda

S obzirom na naprijed navedeno predlažemo Ugovornom organu, odnosno Uredu za razmatranje žalbi, ukoliko žalba bude proslijeđena da nakon razmatranja donese sljedeću:

ODLUKU

- **Da se pobijano Rješenje poništi i naloži Ugovornom organu da izvrši ponovno ocjenjivanje /bodovanje/ ponuda u skladu sa uslovima propisanim u tenderskoj dokumentaciji.**

- **Nalaže se ugovornom organu da žaliocu, preduzeću PRINT SHOP doo, Istočno Sarajevo /ukoliko dođe do postupka pred uredom) nadoknadi troškove postupka**

- **Nalaže se ugovornom organu da žaliocu, preduzeću PRINT SHOP doo, Istočno Sarajevo /ukoliko dođe do postupka pred uredom) nadoknadi troškove sastava žalbe u iznosu od 1.500,00 KM**

Ugovorni organ je aktom broj 01-14-7-1136/21-35 od 19.11.2021. godine dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem navodi da je Ugovorno tijelo dana 22. listopada 2021. godine u postupku javne nabave usluge tiskanja Narodnih novina Županije Zapadnohercegovačke, broj: 01-14-7-III-l 136/21-1 objavilo na Portalu javnih nabava tendersku dokumentaciju, broj Obavijesti: 1054-7-2-9-3-2/21. Provodeći postupak Javne nabavke je donijelo Rješenje o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 01-14-7-1136/21-20 od 9.11.2021 .godine, potencijalni ponuditelj Print Shop doo Istočno Sarajevo uložio je Žalbu od 9.11.2021 .godine putem službenog maila. U Žalbi od 9. studenog 2021. godine žalitelj Print Shop doo Istočno Sarajevo između ostalog ističe da je u tenderskoj dokumentaciji u točci 4.13. Kriterij za dodjelu ugovora-ekonomski najpovoljnija ponuda ugovorni organ propisao da se ponude ocjenjuju po kriteriju cijena ponude 90%(ukupna cijena ponude s PDV-om i eventualnim popustom) i rok isporuke 10%. Bodovi se dodjeljuju sukladno sljedećoj formuli T=P+R gdje je P broj bodova koje je ponuditelj dobio za ponuđenu cijenu s PDV-om i eventualnim popustom, dalje pod a)cijena, maksimalan broj bodova (90) će se dodijeliti ponuditelju koji je predložio najnižu cijenu (uključujući PDV i eventualni popust). Žalitelj također u Žalbi navodi da je oznaka P-broja bodova koji je ponuditelj dobio za ponuđenu cijenu s PDV-om i eventualnim popustom, Pl- najniža cijena koja je ponuđena u postupku nabave sa PDV-om i eventualnim popustom, Pt- cijena koja je predložena u ponudi koja je predmet ocjene sa PDV-om i eventualnim popustom. Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji navodi cijenu s PDV-om a u Zapisniku o ocjeni ponuda broj.01-14-7-VIII-l 136/21-17 kao podkriterij uzima cijenu bez PDV-a što nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Na svojoj sjednici Povjerenstvo je razmatrajući žalbu odlučilo da uputi dopis Agenciji za javne nabavke s ciljem pravilne primjene zakona o javnim nabavkama i ostalim podzakonskim aktima koji proizilaze iz istog (iako je prilikom otvaranja ponuda, a prije sačinjavanja Zapisnika o otvaranju kontaktiralo savjetodavne institucije Fircon i Revicon koji su Povjerenstvo uputili da usporedbu ponuda radi bez PDV-a). U svom dopisu Povjerenstvo Agenciju za javne nabave je pitalo sljedeće : „ U tijeku imamo postupak Javne nabavke i to Konkurentski zahtjev za nabavku usluga tiskanja Narodnih novina Županije Zapadnohercegovačke, na koji je izjavljena žalba od strane jednog ponuditelja i to Print shop d.o.o Istočno Sarajevo. Naime, kako bi smo Vam predočili o čemu se točno radi ukratko ćemo Vam objasniti kako je tekao postupak. Povjerenstvo za Javne nabave za 2021. godinu Skupštine Županije Zapadnohercegovačke je sačinilo tendersku dokumentaciju koja je uredno objavljena na stranici Agencije, u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji je predviđeno da je kriterij za

dodjelu ugovora ekonomski najpovoljnija ponuda. Jedan od kriterija je cijena sa PDV-om i eventualnim popustom. po kojoj će se raditi usporedba i ocjena najpovljnije ponude. a drugi kriterij je rok isporuke. Nakon završene procedure Povjerenstvo je pregledalo sve pristigle ponude (ukupno 4) 3 ponude su se javila poduzeća koje se nalaze u sustavu PDV-a, a jedno poduzeće koje je se i žalio je Print shop i ono nije u sustavu PDV-a. Napominjemo kako je Povjerenstvo kontaktiralo savjetodavne institucije (Fircon) jer dan kad je Povjerenstvo otvaralo ponude je bio četvrtak 4. studenog 2021. godine. Savjetodavna institucija nam je sugerirala da kod usporedbi ponuda uzmemo u obzir cijenu bez PDV-a kako bi sve ponuditelje svrstali u isti rang. Slijedom savjeta ovo Povjerenstvo je tako i odradilo Zapisnik o otvaranju i Zapisnik o ocjeni ponuda, gdje je uspoređivalo cijenu bez PDV-a. Nakon dostave Rješenja i Zapisnika svim ponuditeljima dobili smo Žalbu Print shop do.o.o Istočno Sarajevo (koji nije u sustavu PDV-a) u kojoj traži da se Rješenje poništi i da se usporedba cijena ponuda vrši sa PDV-om.Cijeneći navedeno molimo Vas da nas uputite što napraviti u datom slučaju kako ne bi došlo do povrede prava ponuditelja koji su u sustavu PDV-a i onih koji nisu u sustavu PDV-a. Moramo još jedanput istaknuti kako ovo Povjerenstvo je imalo najbolje namjere da sve ponuditelje stavi u isti rang, jer prihod od PDV-a je prihod koji se plaća državi, a Povjerenstvo je smatralo da je to najbolja opcija uspoređivati cijenu bez PDV-a kako ne bi zakinulo porezne obveznike, ali ni mala poduzeća".

Agencija za javne nabavke je u jako skorom roku vratila odgovor(koji Vam šaljem u prilogu) koji kaže da Zakon o javnim nabakama se zasniva na nekoliko općih principa koji su navedeni u članku 3. Zakona o javnim nabavkama, ova odredba između ostalog od ugovornog organa zahtjeva da postupa transparetno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom. Principe jednakog tretmana i nediskriminacije ugovorni organ treba poštovati tokom cijelog procesa nabavke počinjući sa pripremom tenderske dokumentacije i uspostavljanjem zahtjeva koje trebaju ispuniti dobavljači zainteresirani za javnu nabavku, pa sve do odabira dobavljača i dodjele ugovora. Osim u članu 3. Zakona o javnim nabavama principi jednakog tretmana i nediskriminacije se navode i u drugim odredbama Zakona, posebno za određene pojedinačne faze postupka javne nabavke. Na primjer u skladu s člankom 53. stavak (5) Zakona o javnim nabavama ugovorni organi će poštovati principe jednakog tretmana i nediskriminacije i prilikom pripreme tenderske dokumentacije.

Nadalje Uputstvo za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni

glasnik Bosne i Hercegovine" broj: 90/14) u obrascu za cijenu ponude ne predviđa mogućnost iskazivanja PDV-a., odnosno iskazuje se ukupna cijena ponude bez PDV-a (sa eventualnim popustom).

Ukupna cijena ponude bez PDV-a je vrijednost koja se koristi prilikom vrednovanja ponuda.

Kako u svom dopisu navodi Agencija za javne nabave u slučaju da u jednom postupku javne nabavke učestvuju i ponuđači koji su PDV obveznici i ponuđači koji nisu PDV-obveznici tada se prilikom vrednovanja ponuda porede ukupne cijene ponuda bez PDV-a.

Cijeneći sve naprijed navedeno a kod detaljnog pregleda cjelokupnog spisa predmeta Ugovorno tijelo je utvrdilo je izlazeci iz okvira postavljenih predmetnom Žalbom a pri tom imajuci u vidu apsolutne bitne povrede Zakona o javnim nabavama (..Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj: 39/14). donijelo je Rješenje o poništenju postupka javne nabave broj: 01-14-7-1136/21-30 od 12.studenog 2021 .godine (u daljnjem tekstu pobijano Rješenje).

Na takvo pobijano Rješenje potencijalni ponuditelj Print Shop doo Istočno Sarajevo izjavio je žalbu dana 15.11.2021 godine, a koja je zaprimljena 17. 11.2021. godine. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Ugovorno tijelo je uvjerenja da je predmetna žalba apsolutno u cijelosti neutemeljena iz ispod navedenih razloga:

Što se tiče žalbenog navoda u vezi otvaranja ponuda kako je žalitelju nejasno kako se na samom otvaraju čita cijena bez PDV-a i kako ugovorni organ u momentu otvaranja ponuda pod rednim brojem 1. nikako nije mogao znati da je ponuda pod rednim brojem 3. ponuda ponuđača koji nije u sustavu PDV-a, te kako ugovorni organ je radio suprotno stavci 4.13 tenderske

dokumentacije gdje su podkriterij cijena sa PDV-om i eventualnim popustom i rok isporuke osnov za bodovanje.

Shodno naprijed navedenom temeljem članka 63. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj: 39/14) propisana je procedura otvaranja ponuda kao i način saopćavanja naziva ponuđača, cijene, popusta i podkriterija, te da se rezultati javnog postupka otvaranja ponuda unose u zapisnik o otvaranju. Ugovorno tijelo je izvršilo otvaranje svih ponuda i unijelo podatke u zapisnik uz konstataciju kako smo nakon otvaranja ponuda kontaktirali savjetodavne institucije što napraviti u momentu jer imamo ponuđača koji nije u sustavu PDV-a. Vodeći se preporukom savjetodavnih institucija upisana je cijena bez PDV-a kako bi se sve ponuđače stavilo u isti rang, te poštivali načela jednakog postupanja i nediskriminacije, (ponuditelja koji su u sustavu PDV-a i onih koji nisu). Na ovaj način ugovorno tijelo je želilo osigurati određenu razinu konkuretnosti s jedne strane i poštivanje srazmjernosti prema svim ponuđačima.

Nakon dopisa Agencije za javne nabavke, u kojem je konstatirano kako Uputsvo za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj: 90/14) u obrascu za cijenu ponude ne predviđa mogućnost iskazivanja PDV-a., odnosno iskazuje se ukupna cijena ponude bez PDV-a (sa eventualnim popustom).

Vodeći se stavom Agencije za javne nabave Ugovorno tijelo je donijelo Rješenje o poništenju postupka usluge tiskanja Narodnih novina broj: 01-14-7-1136/21-30 od 12.11.2021.

Žalitelj u žalbi, ističe da Ugovorno tijelo postupa protivno članku 69. Zakona o javnim nabavama (..Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj: 39/14), jer ne ispunjava nijedan uvijet propisan točkama a) do e) iz navedenog člana.

Što se tiče žalbe žalitelja vezano za navedenu zakonsku odrebu Ugovorno tijelo nije prilikom donošenja Rješenja o poništenju postupka usluge tiskanja Narodnih novina broj: 01-14-7-1136/21-30 od 12.11.2021. ni primjenivalo navedeni članak već članak 103. koji govori o

bitnim povredma Zakona o javnim nabavama i podzakonskim aktima donijetim na temelju istog. Odnosno neusklađenosti tenderske dokumentacije sa navedenim zakonom i propisima.

Žalitelj u žalbi Nalaže se ugovornom organu da žalitelju poduzeću Print shop d.o.o Istočno Sarajevo (ukoliko dođe do postupka pred uredom) nadoknadi troškove postupka i ukoliko dođe do postupka pred uredom nadoknadi troškove sastava žalbe u iznosu od 1.500,00KM.

Obzirom da Ugovorno tijelo je uvjerenja da je žalba u cijelosti neutemeljena, anlagno tom smatra da i troškovi postupka nisu opravdani, a sve sukladno Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj: 39/14).

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-U/-1-3260-4/21 od 25.11.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Dana 06.12.2021.godine ovaj organ je zaprimio dopunu žalbe žalitelja od 02.12.2021.godine u kojoj se navodi sljedeće:

Kao i dopunom postojeće žalbe koji se odnosi na dio gdje se ugovorni organ poziva na jednakost učesnika u postupku uzimajući u obzir cijenu bez PDV-a a ne umanjujući ponudu žalitelja za iznos PDV-a na materijal jer mi nemamo pravo na povrat istog.

Dalje, ugovorni organ se poziva na jednakost po pitanju cijena a po pitanju roka isporuke sve ponuđače koji nisu istog sjedišta kao ugovorni organ stavlja u podređeni i diskriminišući položaj na način da je minimalni rok isporuke 1 /jedan/ sat. Jasno je da mi sa sjedištem u Istočnom Sarajevu ili ponuđač iz Travnika ne možemo ponuditi rok isporuke od jednog sata što nas bodovno stavlja daleko ispod po formuli koju je ugovorni organ odredio i koju u ovom slučaju poštuje i ne traži mišljenje savjetodavnih institucija i Agencije za javne nabavke.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama

i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj ističe kako je prilikom otvaranja ponuda Komisija kao podkriterij u Sažetku primljenih ponuda, tačka b) ekonomski najpovoljnija ponuda, kao podkriterij uzela cijenu bez PDV-a, što je kontradiktorno pobijanom rješenju, jer u tom momentu nije mogla znati da li je neko u sistemu PDV-a ili ne i suprotno je stavci 4.13. tenderske dokumentacije koju je propisao ugovorni organ gdje su podkriteriji cijena sa PDV-om i eventualnim popustom i rok isporuke osnov za bodovanje. Dalje, ugovorni organ tumačenje svoje odluke o izboru vrši na način da je uzeo cijene bez PDV-a da bi svi bili ravnopravni, te u momentu otvaranja ponude pod rednim brojem 1. nikako nije mogao znati da je ponuda pod rednim brojem 3. ponuda ponuđača koji nije u sistemu PDV-a tako da osnovano sumnja da je izvršeno otvaranje svih ponuda i naknadno su unešene u zapisnik cijene bez PDV-a. Također smatra da pobijano Rješenje o poništenju postupka je protivno članu 69. Zakona o javnim nabavkama „Službeni glasnik BiH" broj 39/14 jer ne ispunjava nijedan uslov propisan tačkama a) do e) iz navedenog člana.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je članom 63. Zakona o javnim nabavkama propisana procedura otvaranja ponuda kao i način saopćavanja naziva ponuđača, cijene, popusta i podkriterija, te da se rezultati javnog postupka otvaranja ponuda unose u zapisnik o otvaranju. Ugovorni organ ističe da vodeći se preporukom savjetodavnih institucija upisana je cijena bez PDV-a kako bi se sve ponuđače stavilo u isti rang, te poštivali načela jednakog postupanja i nediskriminacije, (ponuđača koji su u sistemu PDV-a i onih koji nisu). Također ističe kako je vodeći se stavom Agencije za javne nabavke Ugovorni organ donio Rješenje o poništenju postupka usluge tiskanja Narodnih novina broj: 01-14-7-1136/21-30 od 12.11.2021. Dalje što se tiče žalbenog navoda žalitelja vezano za postupanje ugovornog organa protivno članu 69. Zakona o javnim nabavkama Ugovorni organ navodi da prilikom donošenja Rješenja o poništenju postupka usluge tiskanja Narodnih novina broj: 01-14-7- 1136/21-30 od 12.11.2021. nije ni primjenivalo navedeni član već član 103. koji govori o bitnim povredma Zakona o javnim nabavama i podzakonskim aktima donijetim na osnovu istog.

Ovaj organ je neposrednim uvidom u predmetni spis utvrdio da je dana 12.11.2021.godine ugovorni organ donio Rješenje broj: 01-14-7-1136/21-30 kojim je poništio postupak javne nabavke zbog apsolutno bitnih povreda Zakona o javnim nabavkama. Naime ugovorni organ u obrazloženju pobijanog rješenja navodi da je tačkom 4.13 Tenderske dokumentacije propisano da će se bodovanje izvršiti u skladu sa kriterijem cijena ponude- 90% (ukupna cijena ponude s PDV-om i eventualnim popustom), dok je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj:01-14-7-VIII-1136/21-17 od 04.11.2021.godine vidljivo da je bodovanje vršeno na osnovu upoređivanja cijena bez PDV-a iz razloga što je upravo žalitelj onaj koji nije u sistemu PDV-a. Nadalje, Ugovorni organ navodi kako je predmetna odredba tenderske dokumentacije o bodovanju zapravo protivna Zakonu o javnim nabavkama i podzakonskim aktima, imajući u vidu da je za provedbu postupka javne nabavke relevantna cijena bez PDV-a, te je u skladu sa članom 100. stav (3) poništio konkretni postupak javne nabavke. Također uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda od 04.11.2021.godine ovaj organ je utvrdio da kao podkriterij koji se vrednuje unutar kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda uzima se cijena ugovora bez PDV-a.

Dalje, uvidom u tačku 4.13. TD utvrđeno je kako je propisano sljedeće:

4.13. Kriterij za dodjelu ugovora - ekonomski najpovoljnija ponuda

Ugovor se dodjeljuje kvalificiranom ponuditelju koji je dostavio najbolje ocijenjenu prihvatljivu ponudu, u skladu sa niže navedenim kriterijima.

Ponude se ocjenjuju na temelju sljedećih kriterija:

a) *Cijena ponude 90%(ukupna cijena ponude sa PDV-om i eventualnim popustom)*
b) *Rok isporuke 10%*

Ugovor se dodjeljuje ponuditelju koji je dobio najveći ukupan broj bodova.

Bodovi se dodjeljuju sukladno sljedećoj formuli:

T= P+R

T *- ukupan broj bodova*

P *- broj bodova koje je dobio ponuditelj za ponuđenu cijenu sa PDV-om i eventualnim popustom* ***R-*** *broj bodova koje je ponuditelj dobio za ponuđeni rok isporuke*

*a) **Cijena***

Maksimalan broj bodova (90) će se dodijeliti ponuditelju koji je predložio najnižu cijenu (uključujući PDV i eventualni popust). Drugi ponuditelji će sukladno tome dobiti manji broj bodova, prema sljedećoj formuli.....

Ovaj organ ne osporava činjenicu da je ugovorni organ kod vrednovanja ponuda postupio suprotno odredbama tačke 4.13 TD, iz razloga kako i sam ugovorni organ navodi da ne bi došlo do diskriminacije među potencijalnim ponuđačima. Upravo iz tog razloga ugovorni organ nakon što je uočio propust zbog neusklađenosti predmetne odredbe tenderske dokumentacije sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima poništava postupak javne nabavke. Naime, ovaj organ ističe da je u skladu sa članom 53. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano da: *Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.* Također članom 3. stav (1) ZJN propisano je da: *Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.* Dakle iz navedenih zakonski odredbi se jasno vidi da je ugovorni organ dužan pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona, te da se prema učesnicima u postupku ponaša jednako i nediskriminirajuće. Ovaj organ podržava i mišljenje Agencije za javnu nabavku broj: 04-02-1-2226-2/21 od 10.11.2021.godine za konkretni postupak u kojem se navodi da *u slučaju da u jednom postupku javne nabavke učestvuju i ponuđači koji su PDV-e obveznici i ponuđači koji nisu PDV-e obveznici, tada se prilikom vrednovanja ponuda porede **ukupne cijene ponuda bez PDV-a, a ne ukupne cijene ugovora.***

U skladu sa utvrđenim činjeničnim stanjem kao i u kontekstu citiranih zakonskih odredbi ovaj organ smatra da je ugovorni organ ispravno postupio na način da je uz prethodno pribavljeno mišljenje Agencije za javnu nabavku poništio predmetni postupak javne nabavke, ***te se žalbeni navod smatra neosnovanim.***

S obzirom da je poništio predmetni postupak javne nabavke ovaj organ smatra irelevantnim navod žalitelja kojim se osporava Zapisnik o otvaranju ponuda i naknadno unošenje u zapisnik cijena bez PDV-a.

U vezi sa Dopunom žalbe od 02.12.2021. godine, a koju je žalitelj dostavio direktno ovom organu dana 06.12.2021. godine, ovaj organ ističe da je isti postupio u suprotnosti sa članom 99.

ZJN kojim je propisano da se žalba izjavljuje ugovornom organu. Nadalje uvidom u predmetni spis utvrđeno je kako je žalitelj Rješenje o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-14-7-1136/21-30 od 12.11.2021.godine zaprimio putem mail-a dana 12.11.2021. godine, te je rok za izjavljivanje žalbe sukladno članu 101. stav 1. pod d) ZJN najkasnije 10 dana po prijemu odluke. S tim u vezi, ovaj organ nije razmatrao naprijed navedenu Dopunu žalbe jer je ista u skladu gore navedenom neblagovremena.

Na osnovu svega utvrđenog, ovaj organ konsatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba i odbija, te se također odbija i zahtjev za povrat naknade za vođenje postupka po predmetnoj žalbi.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh

Dostaviti:
- PRINT SHOP d.o.o. Istočna Ilidža
- Skupština Županije Zapadnohercegovačke
- Evidencija
- a/a